

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«САРАТОВСКИЙ ТЕХНИКУМ ОТРАСЛЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»**

Методические рекомендации по формированию фондов оценочных средств по
общеобразовательным дисциплинам в рамках реализации ФГОС СПО
в ГАПОУ СО «Саратовский техникум отраслевых технологий»

Разработчики:

Юрис-консульт - Верескун Ю.В.,

Заместитель директора по ООП – Рожкова Е.В.

Методические рекомендации призваны оказать помощь преподавателям в грамотном составлении диагностических средств и методических материалов по образовательной программе, а также описаний форм и процедур, предназначенных для оценивания уровня её освоения при самоконтроле и аттестации.

Утверждено на заседании Малого педагогического совета
« ____ » _____ 2024 г.

Содержание

1 Общие положения по формированию фонда оценочных средств	4
2. Общие рекомендации по разработке УМК в рамках компетентностного подхода	5
3. Методические рекомендации по разработке Фонда оценочных средств (ФОС) для промежуточной аттестации (зачеты и экзамены)	6
4. Разработка ФОС по учебной дисциплине	9
ПРИЛОЖЕНИЕ «Макет комплекта КОСа»	11

1 Общие положения по формированию фонда оценочных средств

1.1 ФОС - это комплект методических и контрольных материалов для текущего контроля знаний и промежуточной аттестации, предназначенных для оценивания знаний, умений и компетенций студентов.

1.2 ФОС является неотъемлемой частью ОП СПО и разрабатываются в соответствии с существующей нормативно-правовой базой, включающей:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (статья 28 п.6,10, статья 40 п.1,2, статья 48 п.1,5);

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24 августа 2022 г. N 762 г. Москва «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».

1.3 Разработка и оформление ФОС проводится в соответствии с макетом, принятым в образовательной организации. Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обозначенные в ФОС, должны соответствовать учебному плану по направлению подготовки профессиональной образовательной организации (далее – ПОО) и рабочим программам учебных дисциплин;

1.4 ФОС включают: задания для проверки и оценки качества освоения результатов обучения УД, описания форм и процедур выполнения заданий; критерии оценки результатов обучения при выполнении заданий.

1.5 Необходимо актуализировать в заданиях содержание прикладного модуля.

1.6 Особое внимание следует обращать на корректность формулировки показателей/критериев оценки сформированности результатов обучения их связь с заданиями и проверяемыми результатами обучения.

1.7 При формировании ФОС по УД в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться преподаватели смежных дисциплин (курсов).

1.8 Необходимо определить достаточный объем (количественный состав оценочных средств различных видов). Желательно использовать разнообразные (традиционные и инновационные) виды и формы контроля результатов освоения УД.

1.9 ФОС по УД – включают задания и критерии их оценки, а также описания форм и процедур для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по УД, предназначенные для определения качества освоения обучающимися результатов освоения УД (умений, знаний).

Контроль освоения УД направлен на оценку результатов теоретического обучения. Оценивание производит преподаватель УД.

Общее руководство по сбору материалов при формировании фондов оценочных средств осуществляет преподаватель, имеющий квалификационную категорию «педагог-методист».

В обязанности педагога-методиста входит:

- проведение методических совещаний с преподавателями общеобразовательного цикла не реже 1 раза в месяц с обязательным ведением протокола заседания;
- разработка методических рекомендаций по формированию форм контроля успеваемости;
- консультирование преподавателей общеобразовательного цикла;
- сбор материалов для формирования фондов оценочных средств.

2. Общие рекомендации по разработке УМК в рамках компетентностного подхода

2.1. Образовательная организация самостоятельно разрабатывает ОПОП СПО по профессии/специальности в соответствии со ФГОС СПО по соответствующей профессии/специальности.

По результатам обучения по профессии/специальности студент должен освоить ряд компетенций, прописанных во ФГОС СПО по каждому направлению подготовки отдельно:

- ОК – общие компетенции;
- ПК – профессиональные компетенции.

2.2. Образовательная организация самостоятельно формирует матрицу компетенций, где формируемые компетенции закрепляются за теми или иными дисциплинами учебного плана, с тем условием, что к окончанию обучения студента все указанные во ФГОС компетенции должны быть сформированы.

2.3. Формы контроля должны позволить четко оценить степень сформированности той или иной компетенции в процессе обучения и по результатам обучения. В качестве идентификаторов компетенций должны выступать не только приобретенные знания, умения и навыки, но и личностные характеристики студентов и выпускников – коммуникабельность, способность к самостоятельному приобретению и продуцированию недостающих знаний, готовность к работе в команде и принятию решений в профессиональной деятельности и т.д.

2.4. Базовыми документами, составляющими систему компетентностно-ориентированного образовательного процесса являются: ОПОП СПО, учебный план (который разрабатывается в учебном заведении в соответствии со ФГОС), программы отдельных учебных дисциплин (УД), составляющих учебный план, фонды оценочных средств (ФОС) к ним, методические рекомендации.

Программы УД содержат перечень формируемых дисциплиной компетенций (ОК, ПК, составляющие компетентностную модель) из ФГОС, которые проверяются с помощью ФОС, для которых разрабатываются контрольно-оценочные средства (КОС) и контрольно-измерительные материалы (КИМ).

Соответственно при разработке КОС и КИМ должна быть учтена специфика направления подготовки и тестируется сформированность конкретных компетенций, указанных в программе УД в ФОС, и знаний и умений обучающегося.

2.5. Первым этапом технологии разработки ФОС является составление рабочих учебных программ по дисциплинам направления подготовки.

2.6. Необходимо перечень формируемых компетенций (компетентностная модель) из ФГОС распределить по дисциплинам учебного плана конкретного направления подготовки – это матрица компетенций, где за каждой конкретной учебной дисциплиной закреплены формируемые в рамках этой дисциплины компетенции (сформированность которых будет проверяться КОСами и КИМами в ФОСах). У обучающихся, приступающих к освоению ОПОП СПО, начиная с первого курса и до государственной итоговой аттестации, должны быть сформированы все компетенции, обусловленные характером специальности. В каждой рабочей учебной программе должны быть перечислены, формируемые в процессе ее изучения компетенции, закрепленные за данной дисциплиной в матрице компетенций данной специальности в соответствии со ФГОС СПО.

2.7. Каждая программа должна содержать фонд оценочных средств (ФОС) – набор конкретных контрольно-оценочных средств (КОС) и контрольно-измерительных материалов (КИМ), позволяющих измерить степень сформированности каждой конкретной компетенции (или их совокупности), формируемой дисциплиной учебного плана.

2.8. Результатом всего этапа в целом является разработка структурной матрицы оценки уровня сформированности всех компетенций ФГОС, измеряемого посредством КОСов и КИМов, обозначенных в ФОСах дисциплин. Соответственно следующим этапом является подбор и составление заданий (КОСов и КИМов) и их комплектование, при этом критерии оценки заданий должны быть также четко прописаны.

2.9. Технологическим этапом проектирования КОС И КИМ является подбор или составление тестовых заданий, их комплектование в соответствии с содержанием указанных компетенций (сформированность которых проверяется) и определение оценочных критериев выполнения тестовых заданий. Важным моментом является разработка критериев оценивания выполнения заданий обучающимися. Следует отметить, что в зависимости от целей и назначения диагностики существуют различные многочисленные рекомендации и теории по оценке результатов измерений: использование тех или иных критериев зависит от целей и задач проводимой диагностики и является прерогативой образовательной организации.

2.10. Примерный вариант разработанного Фонда оценочных средств с перечнем контрольно-оценочных средств контрольно-измерительных материалов.

2.11. Рекомендации по созданию КОС и КИМ включают в себя Методические рекомендации по разработке КОС и КИМ учебной дисциплины;

2.12. Виды и формы контроля, которые должны быть прописаны в ФОС:

1) текущий контроль:

- *устный/письменный опрос;*

- *тестирование;*

- *и т.д.*

2) рубежный контроль:

- *контрольная работа/реферат;*

- *тестирование;*

- *защита проекта;*

- *и т.д.*

2.13. Виды и формы аттестации:

1) промежуточная аттестация:

- *зачет(или дифференцированный зачет);*

- *экзамен;*

2) итоговая аттестация:

- *государственный экзамен;*

- *защита ВКР (выпускной квалификационной работы).*

2.14. Требования ФГОС к результатам обучения (в том числе к осваиваемым видам профессиональной деятельности, компетенциям, практическому опыту, умениям и знаниям) являются обязательными для выполнения.

3. Методические рекомендации по разработке Фонда оценочных средств (ФОС) для промежуточной аттестации (зачеты и экзамены)

3.1. Фонды оценочных средств являются неотъемлемой частью основной профессиональной образовательной программы (ОПОП). В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) начального и среднего профессионального образования для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств (ФОС) позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции. Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации разрабатываются и утверждаются образовательной организацией самостоятельно.

3.2. Под фондами оценочных средств (далее – ФОС) понимается комплект (используемых при проведении текущего контроля освоения результатов обучения и промежуточной аттестации) материалов: форм контрольных заданий, процедур и критериев оценки их выполнения, предназначенных для определения качества освоения обучающимся учебного материала и уровня сформированности у него заданных компетенций.

ФОС предназначены для контроля и управления процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, практического опыта и компетенций, определенных во ФГОС.

3.3. Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в двух направлениях:

- оценка уровня освоения дисциплин;
- оценка компетенций обучающихся.

Исходя из этого, необходимо разделить ФОС на контрольно-измерительные материалы (КИМ) для оценивания знаний, умений и контрольно-оценочные средства (КОС) для оценивания уровня сформированности компетенций. ФОС включают КИМ и КОС по учебным дисциплинам (далее – УД).

3.4. Согласно ФГОС СПО, конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине разрабатываются образовательной организацией самостоятельно.

3.5. ФОС является неотъемлемой частью ОПОП СПО и должен соответствовать программе соответствующей учебной дисциплины, в том числе совпадать по перечню, формируемых компетенций, подлежащих оценке.

3.6. Разработка и оформление ФОС проводится в соответствии с макетом, принятым в образовательной организации.

3.7. Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обозначенные в ФОС, должны соответствовать учебному плану по направлению подготовки образовательной организации и рабочим программам учебных дисциплин.

3.8. ФОС включает:

- задания для проверки и оценки качества освоения результатов обучения УД;
- описания форм и процедур выполнения заданий;
- критерии оценки результатов обучения при выполнении заданий.

3.9. Задания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации должны носить компетентностно-ориентированный, практический характер. Необходимо актуализировать в заданиях содержание профессиональной деятельности.

3.10. Особое внимание следует обращать на корректность формулировки показателей/критериев оценки сформированности результатов обучения, их связь с заданиями и проверяемыми результатами обучения.

3.11. При формировании ФОС по УД в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться преподаватели смежных дисциплин (курсов).

3.12. Необходимо определить достаточный объем (количественный состав оценочных средств различных видов). Желательно использовать разнообразные (традиционные и инновационные) виды и формы контроля результатов освоения УД/ПМ.

3.13. Формы текущего контроля и промежуточной аттестации, контролируемые результаты обучения по разным элементам ОПОП СПО, должны быть представлены в программе и фонде оценочных средств.

3.14. ФОС по УД – включают задания и критерии их оценки, а также описания форм и процедур для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по УД, предназначенные для определения качества освоения обучающимися результатов освоения УД (умений, знаний, ПК и ОК).

3.15. Контроль освоения УД направлен на оценку результатов теоретического обучения. Оценивание производит преподаватель УД.

3.16. Оценивание профессиональных и общих компетенций происходит посредством КОС и КИМ, прописанных в ФОС. Образовательная организация самостоятельно занимается разработкой компетентностно-ориентированных заданий и критериев по их оцениванию.

3.17. Оценивать сформированность профессиональной компетенции предлагается двумя способами:

- 1) как материальный или интеллектуальный *продукт* деятельности;

2) как процесс _____ деятельности (когда результат деятельности не оформлен как продукт или принципиально важен сам процесс).

3.18. Для оценки *продукта* деятельности и *процесса* деятельности можно использовать сравнение представленного продукта с *эталоном*, а процесса с *эталонной технологией* на основе совокупности *критериев*.

Можно предусмотреть следующие виды заданий для оценки *продукта деятельности*:

- практические задания;
- проекты или проектные задания.

Для оценки *процесса деятельности* можно использовать:

- наблюдение за процессом выполнения деятельности в режиме реального времени;
- просмотр видеозаписи;
- формализованное наблюдение или структурированное наблюдение
- специально организованное, целенаправленное и систематизированное, отслеживание деятельности обучающегося на рабочем месте (или его имитация) в реальном времени (или в видеозаписи).

3.19. Таким образом, формирование фондов оценочных средств является обязательным условием реализации ФГОС.

3.20. Результаты освоения ОПОП определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, то есть его способностью применять знания, умения, навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

Список обязательных общих (ОК) и профессиональных (ПК) компетенций выпускника (с формулировкой и краткой характеристикой) как совокупный ожидаемый результат образования по завершении освоения ОПОП может быть представлен в таблицах.

Код компетенции	Формулировка компетенции (из ФГОС)	Структура компетенции
ОК	Общие компетенции	
ОК 01		знать... уметь...
ОК 02		знать... уметь...
ПК	Профессиональные компетенции	
ПК 1.X		знать...
ПК 2.X		уметь...

Содержательная структура компонент компетенции

№п/п	Наименование дисциплины и код по учебному плану	Компоненты	Технология формирования	Средства оценки
		Знать Уметь (перечислить, исходя из специфики конкретной дисциплины)	Указать виды проводимых занятий по дисциплине	Указать формы текущей, промежуточной или итоговой аттестации

Уровни сформированности компетенции

Уровни освоения компетенции	Отличительные признаки (общие или по каждой дисциплине)
Пороговый (удовлетворительный)	
Повышенный (хорошо)	
Высокий (отлично)	

--	--

4. Разработка ФОС по учебной дисциплине

4.1. ФОС по УД должны обеспечивать поэтапную (текущий контроль) и интегральную (промежуточная аттестация) оценку умений и знаний студентов, приобретаемых при обучении по УД направленные на формирование компетенций.

4.2. ФОС по УД должны отвечать основным требованиям оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам);
- достаточного количества вариантов оценочных средств.

4.3. При формировании ФОС по УД должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС СПО по соответствующей специальности/профессии (перечень контролируемых результатов – умений и знаний);
- учебному плану профессии/специальности (нагрузка, форма промежуточной аттестации);
- рабочей программе УД (формы текущего контроля успеваемости);
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины (информационные, практико-ориентированные и др.).

4.4. Формами текущего контроля по УД могут быть:

- контрольные работы;
- выполнение и защита лабораторных и практических работ;
- оценка качества выполнения самостоятельной работы студентов (доклад, сообщение, реферат, конспект, решение задач и др.);
- выполнение исследовательских, проектных и творческих работ;
- курсовое проектирование;
- тестирование по отдельным темам и разделам УД;
- устный или письменный опрос на занятии;
- проведение круглого стола, деловой игры и др.

Для каждого вида текущего контроля необходимо разработать четкие рекомендации по объему задания, условиям выполнения и критериям оценивания.

4.5. Формам и промежуточной аттестации по УД могут быть зачет, дифференцированный зачет, экзамен.

Условие проведения экзамена или зачета и допуска к нему, задания и критерии их оценивания необходимо подробно описать (КОС и КИМ).

4.6. В ФОС по УД обязательно прописываются условия допуска к промежуточной аттестации.

Например, это может быть выполнение обучающимися обязательных форм текущего контроля, которые определяются и указываются при разработке ФОС (выполнение всех или определенных лабораторных и практических работ, контрольных работ, выполнение и защита курсового проекта, выполнение определенных видов самостоятельной работы и т.д.). Зачет (или оценка дифференцированного зачета) может выставляться по текущим оценкам при выполнении студентом обязательных форм текущего контроля успеваемости.

4.7. По структуре ФОС по УД можно разделить на три блока:

- 1) паспорт ФОС в котором описываются результаты оценивания, формы проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, основные принципы системы оценивания ФОС;
- 2) задания и пояснения к ним для текущего контроля успеваемости (контрольные работы, тесты и задачи по отдельным темам курса т.д.);

3) Задания и пояснения к ним для промежуточной аттестации (для зачета, дифференцированного зачета, экзамена).

4.8. Алгоритм (возможный) разработки ФОС по УД:

1) Проверка соответствия ФГОС (требований к результатам обучения) и учебного плана (нагрузка и форма промежуточной аттестации) с данными рабочей программы УД;

2) Определение видов текущего контроля успеваемости в соответствии с рабочей программой УД, требованиям к результатам обучения и применяемыми технологиями обучения

3) Проверка достаточности применяемых форм текущего контроля успеваемости; проверка охвата применяемыми формами контроля всех результатов обучения в соответствии с ФГОС. Проверка может производиться при заполнении таблицы, в которой напротив результатов освоения УД (умений и знаний) записываются применяемые формы текущего контроля и оценки успеваемости.

4) Разработка заданий для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

5) Заполнение макета ФОС по УД

6) Внешняя экспертиза ФОС преподавателем смежных дисциплин

7) Утверждение ФОС на заседании цикловой комиссии.

При разработке ФОС количество контрольных точек измерений зависит от объема часов дисциплины и состава результатов обучения в соответствии с ФГОС.

4.9. ФОС по УД оформляется в макете, утвержденном локальным актом образовательной организации.

4.10. Заполнение паспорта комплекта ФОС.

В паспорте ФОС указывается:

- *Область применения ФОС.* Для какой УД составлен ФОС, объем нагрузки на УД в соответствии с учебным планом и рабочей программой, для каких профессий/специальностей применим.

- *Объекты оценивания* (результаты освоения УД).

Перечисляются умения и знания, которые необходимо освоить при изучении УД, на формирование которых направлены указанные умения и знания.

- *Формы контроля и оценки результатов освоения.*

Описываются формы текущего и промежуточного контроля, применяемые в соответствии с учебным планом и рабочей программой УД.

ПРИЛОЖЕНИЕ «Макет комплекта КОСа»

Государственное автономное образовательное учреждение
Саратовской области
«Саратовский техникум отраслевых технологий»

Комплект контрольно-оценочных средств
по учебной дисциплине
(название дисциплины)
основной профессиональной образовательной программы
по профессии/специальности СПО
(код и название специальности)

Комплект контрольно-оценочных средств разработан на основе Федерального образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии/специальности СПО (код и название профессии/специальности) (Уровень подготовки для профессии/специальности СПО) программы учебной дисциплины (название дисциплины)

Разработчик: ФИО, должность, место работы

Содержание

1. Паспорт комплекта фонда оценочных средств
2. Критерии оценивания успеваемости
 - 2.1. Критерии оценивания теоретических знаний
 - 2.2 Критерии оценивания практических знаний
3. Комплекты оценочных средств
 - 3.1. Комплекты оценочных средств для текущего контроля
 - 3.2 Комплекты оценочных средств для промежуточного контроля
 - 3.3 Комплекты оценочных средств для итоговой аттестации

1 ПАСПОРТ КОМПЛЕКТА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Программой общеобразовательной дисциплины «Название дисциплины» предусмотрено проведение текущего контроля и промежуточной аттестации.

Критерии оценивания по «Название дисциплины» являются качественными и количественными.

Осуществляя оценивание подготовленности по дисциплине (Название дисциплины), преподаватель реализует не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая индивидуальные особенности обучающихся. При этом педагогу необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к дисциплине.

Фонды оценочных средств нацелены на оценку достижений, общих и профессиональных компетенций, дисциплинарных результатов.

Результаты освоения программ общеобразовательного цикла/профессионального модуля, подлежащего проверке

ОК и ПК¹	Дисциплинарные результаты	Тип оценочных мероприятий
ОК 01.		
ПК 1.1		
...		

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1. Критерии оценивания теоретических знаний

При оценивании теоретических знаний по «Название дисциплины» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям.

С целью проверки теоретических знаний могут использоваться методы устного и письменного контроля в следующих формах:

- выполнение творческих заданий (подготовка сообщений, докладов и рефератов);
- создание мультимедийных презентаций;
- ответы на контрольные вопросы;
- тестирование;
- составление словаря терминов, либо кроссворда;

Требования к оформлению доклада

Доклад предоставляется в распечатанном виде, объёмом 3-5 страниц. Текст доклада должен быть представлен в текстовом редакторе Word, шрифт - Times New Roman 14, межстрочный интервал – 1.5 (полуторный). Поля: верхнее - 2, нижнее - 2, левое- 3, правое - 1,5.

Доклад должен включать в себя: введение, основную часть, заключение, список литературы (не менее 5 источников).

Критерии оценки доклада:

Оценка	Условия, при которых выставляется оценка
Оценка 5 («отлично»)	материал изложен в определенной логической последовательности. Тема доклада раскрыта полностью.
Оценка 4 («хорошо»)	тема раскрыта, но при этом допущены не существенные ошибки, исправленные по требованию преподавателя.
Оценка 3 («удовлетворительно»)	тема раскрыта не полностью, допущена существенная ошибка.
Оценка 2 («неудовлетворительно»)	содержании доклада не раскрывает рассматриваемую тему, обнаружено не понимание основного содержания учебного материала

Доклад может быть представлен как доклад-презентация. Необходимо представить 5-7 слайдов. Время доклада -5 минут. Критерии оценки доклада такие же. Дополнительно оценивается презентация.

Оформление слайдов	Параметры
Стиль	Соблюдать единого стиля оформления.
Фон	Фон не должен быть слишком темным или ярким, чтобы не отвлекать внимания от содержания слайдов.
Использование цвета	Слайд не должен содержать более трех цветов. Фон и текст должны быть оформлены контрастными цветами.
Анимационные эффекты	При оформлении слайда использовать возможности анимации.

	Анимационные эффекты не должны отвлекать внимание от содержания слайдов.
Представление информации	Параметры
Содержание информации	Слайд должен содержать минимум информации. Информация должна быть изложена доступным языком. Содержание текста должно точно отражать этапы выполненной работы. Текст должен быть расположен на слайде так, чтобы его удобно было читать. В содержании текста должны быть ответы на проблемные вопросы. Текст должен соответствовать теме презентации.
Расположение информации на странице	Предпочтительно горизонтальное расположение информации. Наиболее важная информация должна располагаться в центре. Надпись должна располагаться под картинкой.
Размер шрифта	Для заголовка – не менее 24. Для информации не менее – 18. Лучше использовать один тип шрифта. Важную информацию лучше выделять жирным шрифтом, курсивом, подчеркиванием На слайде не должно быть много текста, оформленного прописными буквами.
Выделения информации	На слайде не должно быть много выделенного текста (заголовки, важная информация).
Объем информации	Слайд не должен содержать большого количества информации. Лучше ключевые пункты располагать по одному на слайде.
Виды слайдов	Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: – с таблицами – с текстом – с диаграммами

Критерии оценивания презентаций:

Оценка	Условия, при которых выставляется оценка
Оценка 5 («отлично»)	выполненная презентация отвечает всем требованиям критериев
Оценка 4 («хорошо»)	в презентации имеются незначительные нарушения или отсутствуют какие-либо параметры
Оценка 3 («удовлетворительно»)	при оценивании половина критериев отсутствует

Требования к оформлению реферата

Реферат предоставляется в распечатанном виде, объемом 10-15 страниц. Текст реферата должен быть представлен в текстовом редакторе Word, шрифт - Times New Roman

14, межстрочный интервал – 1.5 (полуторный), в таблицах возможен межстрочный интервал – 1 (одинарный), поля: верхнее - 2, нижнее - 2, левое - 3, правое - 1,5.

Реферат должен включать в себя: содержание, введение, основную часть, заключение, список литературы (не менее 5 источников).

Время на защиту реферата: 5 минут.

Критерии оценивания реферата:

Оценка	Условия, при которых выставляется оценка
Оценка 5 («отлично»)	материал изложен в определенной логической последовательности. Тема реферата раскрыта полностью.
Оценка 4 («хорошо»)	тема реферата раскрыта, при этом допущены не существенные ошибки, исправленные по требованию преподавателя
Оценка 3 («удовлетворительно»)	тема раскрыта не полностью, допущена существенная ошибка
Оценка 2 («неудовлетворительно»)	при защите реферата обнаружено не понимание основного содержания учебного материала

Выполнение тестирования

Критерии оценивания:

Оценка	Условия, при которых выставляется оценка
Оценка 5 («отлично»)	если студент при тестировании дал 85-100% правильных ответов
Оценка 4 («хорошо»)	если студент при тестировании дал 69-84% правильных ответов
Оценка 3 («удовлетворительно»)	если студент при тестировании дал 51-68% правильных ответов
Оценка 2 («неудовлетворительно»)	если студент при тестировании дал менее 50% правильных ответов

2.2. Критерии оценивания практических знаний

Оценка	Критерии оценивания
Оценка 5 («отлично»)	Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
Оценка 4 («хорошо»)	Практическая или самостоятельная работа выполнена студентами в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой

	последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана, последовательность выполняемых заданий, ответы на вопросы). Используются указанные источники знаний. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
Оценка 3 («удовлетворительно»)	Практическая работа выполнена и оформлена с помощью преподавателя. На выполнение работы затрачено много времени (дана возможность доделать работу дома). Студент показал знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе со статистическими материал
Оценка 2 («неудовлетворительно»)	Выставляется в том случае, когда студент оказался не подготовленным к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

3. КОМПЛЕКТЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. Комплект оценочных средств для текущего контроля

....

3.2. Комплекты оценочных средств для промежуточной аттестации

....

3.3. Комплекты оценочных средств для итоговой аттестации

.....

Прошито и пронумеровано

48 (включительно)

Директор ГАПОУ СО «СТОТ»

