

Домашнее задание для группы № 104 по истории и основам философии. (6-11 апреля 2020 г.)

Преподаватель Бурова Елена Васильевна. Адрес электронной почты преподавателя для отправления готового д/з: opra2@yandex.ru

Дисциплина Основы философии

Тема 46. Кризис культуры и пути его преодоления. Культура и природа

Д/З Ознакомиться с текстом. Ответить на вопросы: 1. Назовите, что способствует кризису культуры и цивилизации?

В мировой философской мысли не раз высказывалась мысль о кризисе культуры и цивилизации. Широко известна критика мировой и европейской культуры столь разными мыслителями, как, например, Ф. Ницше и А. Шпенглер. Особенно резко тезис о кризисе культуры и цивилизации в целом звучал в тот период, когда в Европе «правил бал» фашизм, подавляя свободу, показывая бессилие рационалистических установок перед силой.

После поражения фашизма казалось, что кризис миновал. Однако с развитием производительных сил общества он обрел новую форму — лавинообразного нарастания глобальных проблем.

И это кризис не отдельных сторон бытия, а основных форм жизнедеятельности европейской индустриально-технологической цивилизации, идейно-мировоззренчески восходящей к греческой культуре и философии. Одновременно это кризис современного человека вообще, способа его самореализации, форм рациональности, ибо все страны мира, все народы, пытаясь достичь уровня жизни промышленно развитых стран Западной Европы и Америки, стремятся идти по их пути. Другого способа успешной самореализации современный человек не знает. Вот почему можно сказать, что современный человек, способ его бытия находятся в кризисе и это та точка, в которой «пересекаются» интересы философии, религии, науки и других форм освоения человеком природы и самого себя, осознания своего настоящего и будущего.

Кстати, философы иррационалистического направления давно заговорили о кризисе человека, культуры. Смысл кризиса они видят в том, что «люди утратили веру, как в бога, так и в самих себя, в свой разум. Они более не знают, что такое человек и какова его природа. Одни считают, что для человека нет ничего невозможного, и черпают в этом надежду. Другие делают вывод, что человеку все дозволено, и освобождают себя от всякой узды. Третьи, наконец, приходят к выводу, что все дозволено делать над человеком, в итоге — Бухенвальд».

Следует признать, что философско-мировоззренческая критика основ современных как культуры, так, впрочем, и цивилизации, поставивших в центр бытия обладание и покорение природы, началась давно. Такая критика возникла не из-за осознания опасности экологической ситуации, глобальных проблем, а из-за того, что философы видели измельчание личности, разорвавшей связи с бытием и оказавшейся в плену у актуально данного, существующего. Осознание кризиса личности, человека, мечущегося между знанием и верой, существованием и сущностью, не привело, однако, к возвращению человека к бытию, стабильности, целостности.

Наиболее остро вопрос о будущем нынешней цивилизации встал перед теми исследователями, которые впервые во всем объеме осознали глубину и масштабы надвигающегося экологического кризиса. Именно экологическая проблематика показывает современный уровень самосознания общества и человека. При этом экологические проблемы — не результат отдельных ошибок и просчетов, они коренятся в способе бытия современного человека. Поэтому глобальные проблемы отражают не кризис отдельных форм его бытия, а кризис современного человека как такового, что следует специально подчеркнуть, ибо многие авторы рассматривают экологические и другие глобальные проблемы как чисто технологические или экономические. Сегодня стержнем исторического развития сделалась проблема человека в ее различных измерениях: отношения человека и природы, человека и человека, личности и общества.

Тот факт, что истоки кризиса уходят в глубь истории европейской культуры, был не только отмечен, но и проанализирован, в частности, русскими философами, например П. Флоренским и Н. Бердяевым. Флоренский отметил, что уже «давно, вероятно, с XVI века, мы перестали охватывать целое культуры, как свою собственную жизнь; уже давно личность, за исключением очень немногих, не может подняться к высотам культуры, не терпя при этом величайшего ущерба». В этих условиях «попытка обогатиться покупается жертвой цельной личности». «Жизнь разошлась в разных направлениях, и идти по ним не дано: необходимо выбирать». Следствием этого явилось расщепление личности, форм ее самореализации на отдельные виды деятельности. При этом расщеплению подвергаются формы не только трудовой деятельности, но и деятельности духа. Как отмечает Флоренский: «Содержание науки чужой специальности давно уже стало недоступным не только просто культурному человеку, но и специалисту — соседу. Однако и специалисту той же науки отдельная дисциплина ее недоступна». Все это дает основание мыслителю усомниться в правильности самого курса цивилизации, доводящего до абсурда фрагментацию личности. Такой курс, по мнению Флоренского, привел к безвыходной ситуации, в которой культура уже не

соединяет, а разъединяет людей, ибо она сама оказывается частичной и специализированной. И если по своему своему предназначению «культура есть среда, растящая и питающая личность» и «культура есть язык, объединяющий человечество», то выполняет ли нынешняя культура свою миссию? Но если, спрашивает Флоренский, «личность в этой среде голодает и задыхается» и мы находимся в «Вавилонском смещении языков, когда никто никого не понимает и каждая речь служит только, чтобы окончательно удостоверить и закрепить взаимное отчуждение», то не свидетельствует ли это о тупиковом характере развития цивилизации? Глубину кризиса подтверждает то обстоятельство, что отчуждение затрагивает и отдельную личность. «Здание культуры духовно опустело». Человеку приходится жить в мире отвлеченных схем, «работая на цивилизацию, его губящую и его же порабощающую».

Кризис, который переживает современное общество, несомненно, связан с проблемами экономики, экологии, энергетики и т. д. Однако поскольку в основании современной экономики и политики, энергетики и экологии лежат научные программы, все эти вопросы связаны с типом рациональности современного человека, форм его самосознания и познания. Кризис свидетельствует о том, что господствующая в мире форма рациональности неуниверсальна, т. е. не отвечает всем культурным и ценностным ориентациям, необходимым для выживания, а тем более гармоничного развития человеческого сообщества.

Бердяев в работе «Новое средневековье» отметил, что «кризис современной культуры начался уже давно. Он сознавался ее великими творцами. Войны, революции, внешние катастрофы только обнаруживали вовне внутренний кризис культуры». До недавнего времени кризис проявлялся в самых разных формах, общим знаменателем которых является бездуховность, выражающаяся в безразличии промышленно развитых государств к нищете в странах третьего мира, гибели миллионов детей в них от причин, которые можно было бы предупредить, и т. д.

Дисциплина ОГСЭ История

Тема 46. Деятельность РФ по укреплению мира и созданию устойчивой системы международной безопасности. Военная безопасность и проблемы обороноспособности государств.

Д/З Ознакомиться с текстом. Составить план –конспект по первому пункту текста. Ответить на вопросы: 1. Что такое национальная безопасность РФ?

№1. Наиболее значимые для РФ элементы современной системы международных отношений. Развитие своего военного потенциала Россия проводит с учетом отношений с наиболее значимыми элементами современной системы международных отношений, которыми являются:

1. Организация Объединенных Наций и Совет безопасности ООН. Она рассматривается Россией в качестве центрального элемента, обеспечивающего глобальную стабильность. Сейчас наблюдается снижение роли Совета безопасности ООН и переход к применению Вооруженных Сил вне мандата ООН, на основании национальных решений (война в Югославии, Ираке, по сути и в Ливии). Это оценивается Россией, опасной тенденцией, способной создать серьезную угрозу военно-политическим интересам России.

2. СНГ (Содружество независимых государств) и Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Отношения с СНГ являются для России важнейшим направлением внешней политики. Россия выступает за превращение ОДКБ в межгосударственную организацию, оказывающую стабилизирующее влияние на общую военно-политическую обстановку в СНГ и регионах, граничащих с СНГ. Договор о коллективной безопасности стран СНГ определяет структуру военно-политических обязательств России перед своими союзниками.

3. Организация Северо-Атлантического договора (НАТО) и ЕС (в последнюю входит уже 28 государств). Отношения России с НАТО определяются Римской декларацией 2001 года. Наша страна рассчитывает на полное изъятие прямых и косвенных компонентов антироссийской направленности и из военного планирования и политических деклараций стран-членов Альянса. Если, НАТО сохранится с существующей наступательной военной доктриной, это потребует коренной перестройки российского военного планирования, принципов строительства российских Вооруженных Сил, изменение российской ядерной 37 стратегии. Россия рассчитывает на дальнейшее развитие конструктивных политических и экономических отношений со странами ЕС. Сейчас имеются разногласия по отношению системы ПРО в Европе.

4. Стратегическое партнерство России и США. Россия рассчитывает на расширение сотрудничества с США в политической, военной и экономической сферах, а также в продолжение сотрудничества в сфере обеспечения стратегической стабильности и демонтажа наследия «холодной войны». Россия исходит из того что, несмотря на отдельные различия в подходах к решению региональных проблем консенсус должен быть найден на базе уважения норм международного права и взаимного уважения национальных интересов.

5. Шанхайская организация по сотрудничеству (ШОС). Она играет важнейшую роль в обеспечении региональной стабильности в Центральной Азии и в Дальневосточном регионе. В ШОС входит 6 государств: Россия, Китай, Казахстан, Таджикистан, Киргизия, Узбекистан. В случае дальнейшего укрепления политического и военно-политического потенциала ШОС сформируется зона мира и стабильности на Юго-Восточном и Дальневосточном направлениях, исключая возникновение крупномасштабной военной угрозы.

Попытки выстроить мировую политику без России, и ее политического участия не может дать положительных результатов. В этих условиях России придется осуществлять жесткую политику достижения своих целей, которая по сути, мало чем отличается от внешней политики США, КНР и других стран.

№ 2 Концепция национальной безопасности РФ.

В соответствии с законом РФ «О безопасности», безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Указом Президента РФ № 24 от 10.01.2000г введена в действие «Концепция национальной безопасности РФ», которая представляет собой систему взглядов на обеспечение в РФ безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. Новая редакция данного документа принята в феврале 2010 года.

Национальная безопасность РФ – это безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации. Национальные интересы России – это совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства в экономической, внутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах. Национальные интересы обеспечиваются институтами государственной власти, осуществляющими свои функции на основе Конституции РФ.

Эти интересы носят долгосрочный характер и определяют стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государства. Система национальных интересов России определяется совокупностью основных интересов личности, общества и государства. Интересы личности состоят в реализации конституционных прав и свобод, в обеспечении личной безопасности, в повышении качества и уровня жизни, в физическом, духовном и интеллектуальном развитии человека и гражданина.

Интересы общества состоят в упрочении демократии, в создании правового, социального государства, в достижении и поддержании общественного согласия, в духовном обновлении России. Интересы государства состоят в незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России, в политической, экономической и социальной стабильности, в безусловном обеспечении законности и поддержании правопорядка, в развитии равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества.

№ 3 Система национальных интересов России. Для каждого государства существуют постоянные базовые национальные интересы.

К ним для России можно отнести:

- государственный суверенитет,
- территориальная целостность;
- неприкосновенность территории;
- социально-политическая стабильность общества;
- стабильность конституционного строя, законность, правопорядок в стране, общественная безопасность;
- мирные условия для стабильного политического, экономического и духовного развития страны и общества;
- стабильность в прилегающих к границам России регионах;

– свобода деятельности в мировом океане, космическом пространстве, свободный доступ к важным для России международным экономико-стратегическим зонам и коммуникациям;

– защищенность граждан России в зонах военных конфликтов и в других случаях от угроз их жизни, связанных с вооруженным насилием. Национальные интересы России:

– в экономической сфере являются ключевыми, ибо национальные интересы России могут быть реализованы только на основе устойчивого развития экономики. В области экономики актуальным является обеспечение ее функционирования в режиме расширенного воспроизводства, защиты интересов отечественных производителей, повышение инновационной и инвестиционной активности, постоянного контроля за стратегическими ресурсами страны, поддержания научного потенциала, способного утвердить независимость России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса. Здесь необходим переход экономики к модели устойчивого развития с определенным уровнем государственного регулирования экономических процессов гарантирующего стабильное функционирование и развитие многоукладной экономики;

– во внутривнутриполитической сфере – состоят в сохранении стабильности конституционного строя, институтов государственной власти, в обеспечении гражданского мира и национального согласия, территориальной целостности, кроме того, в нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению политического и религиозного экстремизма, этнического сепаратизма и их последствий – социальных, межэтнических и религиозных конфликтов, терроризма;

– в социальной сфере – заключаются в обеспечении высокого уровня жизни народа;

– в духовной сфере – состоят в сохранении и укреплении нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала 39 страны; – в международной сфере – заключаются в обеспечении суверенитета, упрочении позиций России, как великой державы – одного из влиятельных центров многополярного мира, в развитии равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами, прежде всего с государствами-участниками СНГ, в повсеместном соблюдении прав и свобод человека и недопустимости применения при этом двойных стандартов;

– в информационной сфере – заключаются в соблюдении конституционных прав и свобод граждан в области получения информации и пользования ею, в развитии современных телекоммуникационных технологий, в защите государственных информационных ресурсов от несанкционированного доступа;

– в оборонной сфере – заключаются в защите независимости, суверенитета, государственной и территориальной целостности, в предотвращении военной агрессии против России и ее союзников;

– в пограничной сфере – заключаются в создании политических, правовых, организационных и других условий для обеспечения надежной охраны государственной границы России, в соблюдении установленных законодательством РФ порядка и правил осуществления экономической и иных видов деятельности в пограничном пространстве РФ;

– в экологической сфере – заключаются в сохранении и оздоровлении окружающей среды;

– важнейшей составляющей национальных интересов России является защита личности, общества и государства от терроризма, в том числе международного, а также от ЧС природного и техногенного характера и их последствий, а в военное время – от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий. Место России в мире. – по производству валовой продукции – 58; – по среднему душевому потреблению – 51; – по производительности труда – 70 (поставлена задача к 2016г. Повысить производительность труда в 1,5-2 раза); – по объему ВВП на душу населения – 38 (в 2008г. наш ВВП составил 7% от американского. В 1963г составлял 65%); – по продолжительности жизни – 57; – по качеству образования – 38; – средняя зарплата - 5% от зарплаты в развитых государствах; – объем ВВП (валовой национальный продукт) в 2004г. составлял примерно 1700\$ на душу населения – это в 2,15 раза меньше, чем в СССР в 1960 г.; – уровень безработицы составляет около 6,5% (доходил до 13%, а 15% считается критическим уровнем).