

Домашнее задание для группы № 104 по истории и основам философии. (13-18 апреля 2020 г.)

Преподаватель Бурова Елена Васильевна. Адрес электронной почты преподавателя для отправления готового д/з: opra2@yandex.ru

Дисциплина Основы философии

Тема 47. Кризис современной цивилизации: гибель природы, перенаселение, терроризм, нищета развивающихся стран. Создание мировой системы хозяйства.

Ответьте на вопрос: 1. Каковы причины кризиса цивилизации? 2. Что вы думаете о кризисе, происходящем в настоящее время? (Изложите свои мысли)

Вопрос вопросов нашего времени - соотношение между цивилизацией и культурой. Если цивилизация на «перекате» от одного тысячелетия к другому представляет собою грандиозную и еще недавно совершенно фантастическую мысль - и рукотворную картину техногенной «второй природы», то остается открытым вопрос: служит ли это беспрецедентное творение его создателю - творческому человеку? Ответить на него возможно лишь при условии обращения к истокам современной цивилизации - ценностям и смыслам фундаментальной социокультурной революции, которая обусловила прорыв человечества на качественно новый уровень технологической свободы и создание нового, индустриального социума. Ценности и смыслы нашей цивилизации сформулированы европейским Возрождением и Просвещением. Социокультурный смысл Возрождения подтверждает принципиально важную идею французского историка и культуролога Ж. ле Гоффа о том, что Возрождение не есть возвращение. Тенденция такого возврата к античным ценностям была лишь «кажимостью» для мыслителей и творцов Возрождения. Они вернулись к гуманистическому принципу Протагора: «Человек - мера всех вещей», но оказалось, что дважды в одну реку войти нельзя. Античный человек был, по определению Н. Бердяева, объектно-космическим, одним из феноменов многоликого, но неизменно антропоморфного, одухотворенного земного и небесного космоса. Следуя Сократу, он познавал себя именно во внешней ипостаси, и все его ценности были ее выражением - фатальный круговорот вещей, застывшая гармония архитектурных шедевров страсти олимпийских боголюдей и мудрость созерцательного отстранения от страстей, возврата вспять, к великим духовным праматерям.

Кризис цивилизации и его последствия.

К началу третьего тысячелетия человечество подошло в состоянии проявляющегося со всей очевидностью кризиса своей цивилизации, который складывается из экологического, социального, демографического и еще скрытого, но уже обретающего черты экономического кризиса; этот комплексный, многоаспектный кризис можно назвать эколого-социальным. Современная цивилизация, отнюдь не однородная, но, несомненно, единая, каким бы конгломератом осколков когда-то независимых или почти независимых цивилизаций она нам ни представлялась, уже давно и полностью перешла на единые технологии все более изощренного разрушения экосистем и естественных сообществ организмов, деформации и направленных изменений окружающей среды. Научно-технический прогресс, скорость которого на 5 порядков превышает скорость создания новых "технологий" биосферы (новых видов биологических организмов), порождает все более мощные источники возмущения, а направляемая по преимуществу силами рынка экономика воплощает создаваемые человеком природоразрушающие технологии в хозяйственной практике. Жестокое столкновение человека с биосферой происходит по всем

направлениям и выражается в упомянутых аспектах общего эколого-социального кризиса. Это столкновение цивилизации с биосферой - следствие того, что цивилизация не принимает во внимание законы целого, законы биосферы, поскольку учет их действия требует долгосрочных и сверхдолгосрочных мер, противоречащих краткосрочным и среднесрочным интересам. Конечно, последние всегда воспринимаются (не значит - осознаются) гораздо более остро, чем отдаленные негативные явления, связанные с удовлетворением этих интересов. Биосфера - система, которая 4 млрд. лет сосуществовала с меняющейся окружающей средой, - всегда находила способы выживания, перестраивая генетическую программу биоты и с ее помощью саму окружающую среду (вспомним хотя бы возникновение кислородной атмосферы). В новых условиях посредством особых механизмов она всякий раз обрезала пути развития тех видов, которые не способствовали ни стабилизации жизни, ни стабилизации окружающей среды.

Возможно, в прошлом дестабилизаторами окружающей среды стали крупные динозавры, и жизнь обрезала эту тупиковую ветвь. Сейчас такие механизмы, без сомнения, задействованы против человека. Человек является разрушителем не только окружающей среды, но и самой жизни, так как на себя и небольшую группу организмов, его окружающих (домашних животных и "домашних" паразитов), он перевел около 40% чистой первичной продукции биоты, обрекая, таким образом, на голод и вымирание огромное количество биологических видов. Кроме того, он разрушает и деформирует естественные экологические ниши организмов и собственную экологическую нишу. В разрушенной экологической нише в результате нарушения конкурентного взаимодействия превышает допустимый предел скорости накопления вредных соматических мутаций у млекопитающих. Этот предел превышен у домашних животных и у видов, живущих в искаженных внешних условиях, в том числе у человека, а у лошади эта скорость приблизилась к летальному пределу. Кроме разрушения экологических ниш биота и человек дополнительно несут сейчас тяжкий груз выбрасываемых в процессе хозяйственной деятельности токсикантов, канцерогенов и мутагенов, которые вносят дополнительный вклад в разрушение генома организмов и человека. Следствие этого - быстрый рост числа генетических заболеваний, врожденных отклонений, снижение иммунного статуса организма человека, появление новых заболеваний, носители которых (микробы, вирусы и грибки) и раньше циркулировали в отдельных небольших человеческих популяциях и группах, но сейчас в связи с ростом плотности населения, его быстро растущей подвижностью, распадом защитной иммунной программы они выходят из своих ограниченных очагов и становятся глобальным явлением. Вновь активизируются также "старые" инфекционные заболевания, вспышки которых становятся все чаще и обширнее. Мощные системы санитарно-гигиенических и медицинских технологий помогают увеличить продолжительность жизни человека, но не сократить число больных людей, которое непрерывно возрастает. Это ведет к исключительно быстрому росту потребления лекарств, подавляющее большинство которых требует индивидуального дозирования и обладает побочными эффектами, о значительной части которых нет точных сведений. Системы медицинского обслуживания стали непомерно дороги даже для развитых стран, поэтому в последние два десятилетия в США и Великобритании постепенно отказываются от государственных систем медицинской помощи и перестраивают их таким образом, чтобы основные расходы несли сами больные. Распад генома домашних животных и культурных растений, а также расширяющееся использование в животноводстве и растениеводстве биотехнологий и биоинженерии создают еще одну, на этот раз генетическую, "черную дыру", которая определяет грозную дополнительную опасность для здоровья человека. Как и в других случаях, "всем одаренный", кроме возможности предвидеть последствия своих поступков, человек снова и снова открывает ящик Пандоры (Пандора по-гречески - "всем одаренная").

Кроме подобных жестких обратных связей, которые уже начинают регулировать численность человечества и, скорее всего, приведут к глобальному катастрофическому снижению его численности, нащупываются и не столь очевидные связи. Так, гордая научно-техническая мысль тщится представить себя в качестве совершенно автономного, самостоятельного генератора новых идей и теорий. На самом деле этот генератор чрезвычайно зависим от экономики и военных структур, которые, во-первых, дают ему (и оплачивают) заказы на все, что им нужно, во-вторых, процесс выполнения этих заказов имеет существенно большее значение, чем собственно удовлетворение желаний заказчика, в-третьих, экономика и военные структуры выступают как очень жесткий селектор всего, что производит данный генератор, чем бы ни определялось появление инноваций. Глубинная основа милитаристского уклона научно-технического прогресса - распад генома: в генетической программе человека, как и у всех родственных ему видов (крупных передвигающихся растительных и животных), записан запрет на убийство особей своего вида. Ощущение этого запрета реализовано в библейской заповеди "не убий", о которой все знают, но которая слишком часто не соблюдается, так как у многих ответственная за это часть генома распадается.

В геноме человека имеется также запись об оптимальной плотности населения. По всей видимости, эта запись еще не стерта, так как современный цивилизованный человек, в особенности, живущий в городской среде, испытывает сильные стрессы, разрушающие его здоровье. Таким образом, в биосфере и в цивилизации (которая является подсистемой биосферы, возникла в ней и существует благодаря биосфере) уже действуют отрицательные обратные связи, направленные на ликвидацию источника возмущения. Человек пока еще противодействует этим связям, опираясь на свою энергетическую мощь, но и здесь уже проявляются какие-то механизмы, которые все больше ограничивают мощь современной цивилизации.

Но обратные связи возникают и в других областях. Производство постепенно дорожает, хроническим стало сокращение инвестиций, в том числе в развитых странах, в оборудование и новые технологии, зреет продовольственный кризис. Это тоже следствие отрицательных обратных связей, возникших в результате разрушения и деформации окружающей среды, которую биота уже не в состоянии воспроизводить в прежнем ее качестве. Как отмечает Г. Дейли, если в прошлом, когда присутствие человека в биосфере было незначительным, созданный им капитал был ограничителем роста, то теперь, после беспрецедентного увеличения этого капитала, ограничителем стал природный "капитал": в рыболовстве - это репродуктивные возможности популяций рыб, а не число рыболовных судов и их мощность, при лесоразработках в большинстве стран - оставшаяся залесенная территория, а не число и мощность технических средств для вырубki и вывозки леса и его переработки, в нефтяной промышленности - доступные запасы, а не мощность предприятий по добыче, транспортировке и переработке и т.д. Сейчас, например, Коста-Рика и Малайзия импортируют древесину для своих деревообрабатывающих предприятий вместо ее экспорта, как было длительное время, когда они вырубали свои тропические леса. Приведенный пример - один из весьма многих - показывает, что растут потоки природных ресурсов между странами и регионами. Но эти потоки тоже не могут поддерживаться вечно, так как рост экспорта ограничен теми же природными причинами, что и рост производства (которое предшествует всякому экспорту). Другой фактор, лимитирующий рост экономики, - возрастающие затраты на очистку, восстановление и сохранение окружающей среды, в связи с ограниченной емкостью естественных поглотителей загрязнений. Очистка среды ведется не только под нажимом населения, которое почувствовало на себе давление нарушений окружающей среды, но и по чисто экономическим соображениям: для сохранения и обеспечения максимального эффекта от трудовых ресурсов, который

определяется здоровьем этих ресурсов, а последнее сильно зависит от состояния окружающей среды в поселениях и местах отдыха.

Рассматривая указанные ограничения, связанные с природной средой, многие ведущие экономисты - Г. Дейли, Я. Тинберген, Т. Хаавелмо, С. Хансен и др. пришли к выводу о необходимости переноса инвестирования с хозяйственного капитала в сферу природного капитала; они отмечают, что эра "пустого" мира окончилась и наступила эра "заполненного" мира. Они также показали, что многие ресурсные пределы достигнуты. Г. Дейли отмечает, что Всемирный банк, ЮНЕП и ЮНДП начинают инвестировать нерыночный природный капитал: защита озонового слоя, снижение выбросов парниковых газов, защита международных водных ресурсов и охрана биоразнообразия. Но это все равно, что лечить больного раком легких средствами от кашля. Абсолютно ясно, что человек столкнулся с общесистемным "заболеванием" биосферы, но поскольку цивилизация - часть биосферы, находится внутри нее и не может без нее существовать, системное "заболевание" поразило и нашу цивилизацию в том смысле, что включились жесткие обратные связи, которые будут разрушать цивилизацию, ставшую источником системной "болезни" биосферы. Еще в начале второй половины XX века экологи "диагностировали" развитие экологического кризиса, а затем и эколого-социального кризиса. Мировое сообщество отреагировало на этот "диагноз": была создана весьма внушительная природоохранная инфраструктура, затрачены огромные средства (около 1,5 трилл. долл. за последние 25 лет), разработаны ресурсосберегающие технологии. Однако глобальные показатели окружающей среды продолжают непрерывно ухудшаться, появились новые экологические угрозы. Все это привело к осознанию необходимости смены траектории развития.

Д/З Ознакомиться с текстом. Ответить на вопросы: 1. Назовите, что способствует кризису культуры и цивилизации?

Дисциплина ОГСЭ История

Тема 47. Российская Федерация в начале XXI века.

Д/З Ознакомиться с текстом. Ответить на вопросы: 1. Какие перемены происходили в России в начале 21 века? 2. Как они влияли на жизнь населения страны? 3. Какова основная концепция внешней политики России? Ответ обоснуйте.

Начало эпохи Владимира Путина Став премьер-министром России, а впоследствии исполняющим обязанности президента, В. В. Путин сразу целенаправленную и дальновидную политику.

Первым его мероприятием стало решение чеченского вопроса. В августе 1999 г. начались бои с чеченскими террористами, вторгшихся в Дагестан. Вызовом для российского общества стали террористические взрывы в Буйнакске, Москве, Волгодонске, массовый захват чеченцами заложников в театре на Дубровке в Москве. В течение конца 1999 – 2000 гг. российская власть была вынуждена принимать оперативные меры, и ценой длительных усилий и заметных потерь она смогла взять под свой контроль Чечню. В боевых

действиях погибло более 3 тысяч российских солдат. Однако нарастающую волну терроризма и сепаратизма была остановлена.

Решительность, последовательность и четкая программа действий. Путина получила одобрение большей части российского общества, которая устала от политической и экономической неопределенности 1990-х гг., а поэтому с радостью воспринимала установление власти «сильной руки», «хорошего хозяина».

Успех в чеченской войне закрепил рейтинг Путина и ему удалось получить поддержку россиян сначала на парламентских, а затем и на президентских выборах 2000 г. Благодаря этому президент Путин мог опереться на депутатов парламента. В результате был немедленно принят налоговый кодекс, реформировано вертикаль власти. В конце 2000 г. принят новый закон о партиях. Важным вызовом для нового президента стала гибель атомной подводной лодки «Курск» осенью 2000 г. В. Путин принял адекватные меры, чтобы ликвидировать негативные последствия аварии и начать восстановление мощи российского флота, модернизировать российскую армию.

Успехи в экономике Параллельно происходило существенное улучшение состояния российской экономики. Экономические успехи страны были бы невозможны без проведения ряда реформ – пенсионной, земельной, банковской, монетизации льгот. Они позволили России перейти к рыночным методам управления экономическими процессами, улучшить ситуацию в промышленности и сельском хозяйстве. Успехам российской экономики способствовал также рост мировых цен на нефть, газ и другие природные ресурсы. В результате доходы федерального бюджета возросли в несколько раз. При этом поступления от продажи энергоносителей составили почти 60 %. Выросли объемы производства промышленности, особенно оборонной (Россия стала крупнейшим экспортером оружия в мире после США). Фактически с 2000 до 2008 г. восстановлена российская автомобилестроительная, текстильная отрасли промышленности. Значительных достижений достигнуты и в сельском хозяйстве, которое в 2000 г. впервые за почти сто лет стало рентабельным. Возросли площади технических культур – пшеницы, сахарной свеклы, картофеля, табака, рапса. В 2002 г. в России был собран рекордный в ее истории урожай зерновых культур. За год до этого был принят Земельный кодекс.

Важным этапом реформ стало трансформации судебной системы. Появился суд присяжных. Благодаря изменениям в судопроизводстве стало возможным проведение уголовных процессов над рядом российских олигархов – Б. Березовским, В. Гусинским, М. Ходорковским и др. Постепенно в государственную собственность была возвращена большая часть стратегических предприятий и монополистов по добыче природных ресурсов.

Внешняя политика России в начале XXI века

В. Путин, возглавив Российскую Федерацию, проводил активную внешнюю политику. Российская власть сотрудничала с США, странами НАТО в вопросах мировой безопасности и борьбы с терроризмом. Российская Федерация была признана страной с рыночной экономикой. Однако взаимоотношения России с США оставались сложными. В 1999 – 2001 гг. отношения России с НАТО были откровенно враждебными из-за войны НАТО с Сербией. В 2001 г. в Москве было открыто представительство НАТО, а в следующем году заключен договор о сотрудничестве. Все же Россия категорически против продвижения НАТО на восток и, в частности, против вступления в эту организацию новых стран. Чрезвычайно динамично развиваются отношения России со странами Азии, в частности с Китаем. В 2001 г. Россия и Китай заключили многосторонний договор о дружбе, добрососедстве и экономическое и военное сотрудничество. В июне 2001 г. Россия, Китай, Казахстан, Киргизия и Таджикистан создали Шанхайскую организацию сотрудничества. Это фактически новый военно-политический блок, влияние которого в мире постоянно растет.

Основные направления внешней политики России

- 1) проблемы европейской безопасности – отношения Россия и НАТО;
- 2) отношения Россия - США;
- 3) отношения Россия – страны СНГ;
- 4) отношения с развивающимися странами – Азии, Африки и Латинской Америки;